

The Hornsleth Solutions Investment Corporation Art Project

Ole Fogh Kirkeby interviewet af Kristian von Hornsleth

KvH: Kan et aktieselskab være et kunstværk?

OFK: Ja, det vil jeg mene

KvH: Hvis aktieselskabet udsteder aktier og aktierne er kunstværker i sig selv og den indkommende aktiekapital, investeres udelukkende i våbenindustrien, hvad tænker du så?

OFK: Dette projekt er jo et slags antiprojekt i forhold til alle de etiske investeringer, og ved at være det, afslører det helt tydeligt dobbelt moralen i økonomien. Samtidigt er det et realistisk projekt. Og i øvrigt er jo ethvert stykke værdipapir og enhver aktie virtuelt et kunstværk, fordi det er i sig selv en lukket verden, som referer til mange andre typer verdener. Og det kendetegner jo også kunst. Ind imellem kan man lukke det og tage det ud af den verden det kommer fra og bringe det over i en anden verden. Og i en vis forstand er det også det kunsten gør, når den på et tidspunkt slipper repræsentationen i forhold til verden, og lader billedet repræsentere sig selv, hvilket selvfølgelig er det ideelle fra et portræt til et nonfigurativt billede. Det forestiller det, som det forestiller. Og i virkeligheden er det vel også det som dine aktier gør. I sidste instans refererer de til den virkelige verden ved at referere til en ren fiktion.

KvH: Nogle kritikere mener det ville være forkert at have en Hornsleth Solution Aktie der repræsenterer ejerskab af våbenindustrien hængende hjemme i stuen ved siden af de andre grafiske tryk?

OFK: Hvad er forskellen på at have et foto hængende, for eksempel det berømte Vietnam-fotografi, hvor en person bliver skudt i hovedet, som mange har hængende? Eller et fotografi af et lemlæstet barn.

KvH: Men med aktien, viser du stolt, at du er medejer af våbenfabrikker?

OFK: I virkeligheden er det blot et kondenseret udtryk for at du også er medejer af alle de ulykker der sker rundt om i verden. Du afskriver bare dit ejerskab fordi det ikke er formelt. Du er ligeså meget medejer af enhver ulykke der sker, ethvert sted her på jorden. Med mindre du bruger hele dit liv på at forhindre alt det lort der sker. Så det er bare toppen af et isbjerg eller den yderste konsekvens af hvad du faktisk gør, du er nemlig faktisk også medejer af de våbenfabrikker du ikke har aktier i.

KvH: En af tankerne bag projektet er at et eventuelt overskud skal kunne søges til at investeres i såkaldte 'gode projekter' som solceller mv., så vil de skulle søge 'blodpenge' for at investere i noget godt, hvad synes du om det?

OFK: Det kan jeg enormt godt lide. Det er i en vis forstand præcis det modsatte af Judaspenge. I yderste konsekvens kunne det overskud investeres i guerilla-hære eller narkobander, så de kunne købe sig nogle bedre våben. Det kunne være en løsning. Den anden løsning, dit forslag er bedre, fordi det fastholder hele den dobbelthed, at vi er faktisk medskyldige i og har medansvar for alt det

der sker i verden. Så jeg synes det er en genial måde at udtrykke, den medansvarlighed vi har overfor de ting, som vi ikke selv har iværksat. Og det har vi så længe vi ikke bruger hele vores liv på at forhindre det.

KvH: Når de korte medier vil vide hvad du vil vise med dit projekt, hvad siger man kort?

OFK: Jeg ville sige, at jeg vil vise at ethvert menneske som ikke hele sit liv på at bekæmpe alt det der sker for øjeblikket og alt det der er ved at ske, og ikke forholder sig kritisk til alt det er sket, er medskyldige, som om man ejede aktier i samme fabrik.

KvH: Tak for din tid!